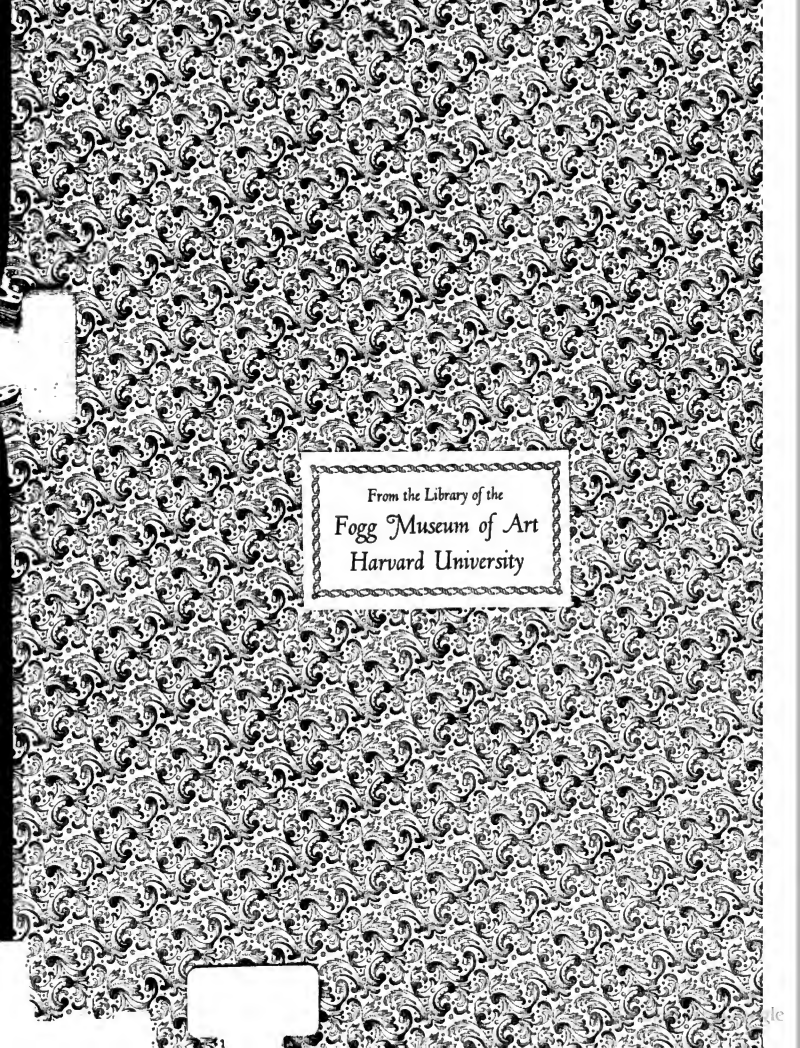


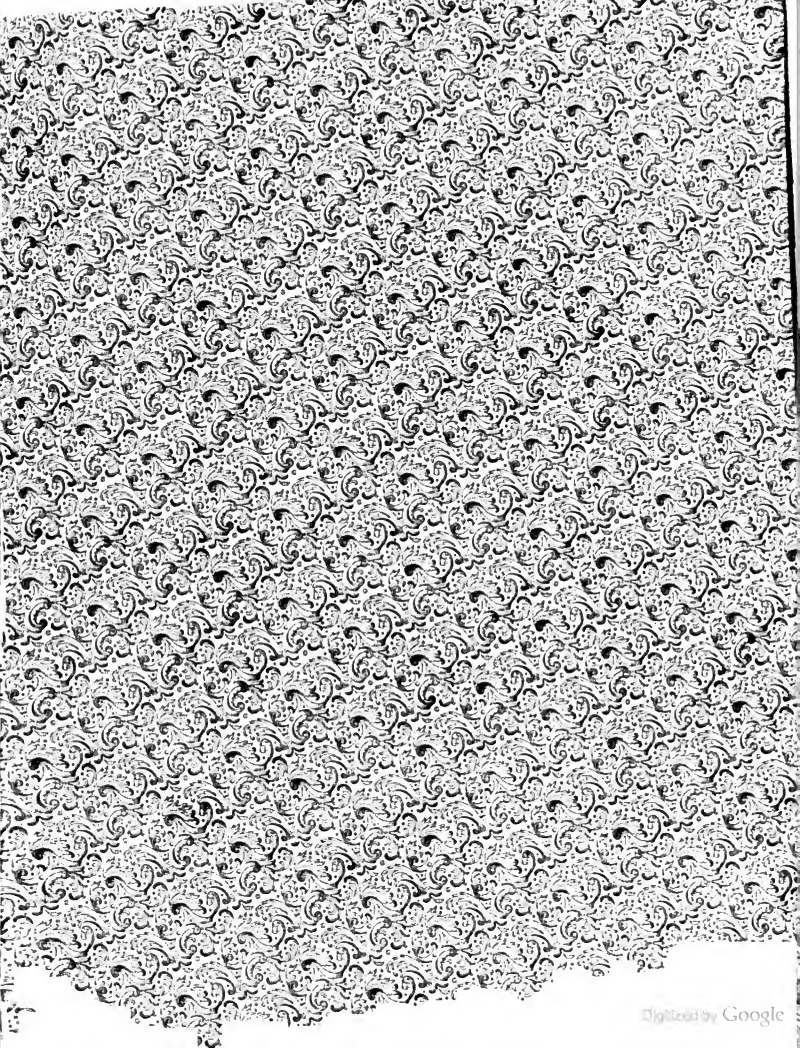


*Aus der Gemäldegalerie des
Provinzialmuseums zu ...*

Provinzialmuseum Hannover



From the Library of the
Fogg Museum of Art
Harvard University



12.50
2115811

AUS DER GEMÄLDEGALERIE
DES
PROVINZIALMUSEUMS ZU HANNOVER





1817. A. 1. 1.

THE ENZYME

AUS
DER GEMÄLDEGALERIE
DES
PROVINZIALMUSEUMS
ZU
HANNOVER

ZWANZIG ABBILDUNGEN IN RADIRUNG UND KUPFERLICHTDRUCK

MIT ERLÄUTERUNGEN HERAUSGEGEBEN

VON

J. REIMERS



HANNOVER

AUF KOSTEN DES KUNSTVEREINS FÜR HANNOVER

1892

FOGG MUSEUM LIBRARY

9456

17

Fogg - Aug-14, 1958

52
H24p



Die Gemäldegalerie des Provinzialmuseums zu Hannover.



IE Geschichte der Gemäldegalerie des Provinzial-Museums zu Hannover, der die Originale zu den in dieser Vereinsgabe vorgeführten Kupfer angehören, ist unlöslich mit der Entwicklung des Museums verknüpft. Der Anfang des einen bedeutet die Vorstufe zum andern, und beide gemeinsam haben zu kämpfen gehabt unter der Ungunst der Zeit, welche durch die napoleonische Fremdherrschaft vorbereitet war. Aber was jene Zeit auch Schweres über unser Vaterland verhängte, wie sehr sie auch eine gedeihliche Entwicklung von Kunst und Wissenschaft gelähmt hat, sie hat das hohe Verdienst, Denken und Fühlen der Völker geläutert und sie dem sittlichen Ideale wieder näher geführt zu haben. Begeisterte Vaterlandsiebe und heroischer Opfermut, das waren zunächst die in ihrer Bethätigung sichtbaren Resultate, welche die korfische Zuchtrute erzielt hatte, und durch sie hofften die Edelsten unseres Volkes, feien den höchsten Zielen der Menschheit die Wege bereitet.

Aber die Ziele waren zu weit gesteckt, um in der erhofften Zeit erreichbar zu sein, die Zeit war zu kurz, um Früchte zeitigen zu können, und das Auge zu ungeübt, um das rechte Samenkorn immer zu unterscheiden von dem Samen wuchernden Unkrautes. Was die Besten unseres Volkes erstrebt, es fand keinen genügenden Raum zur Entfaltung, aber die Saat, von ihnen gesät, ist nicht untergegangen, sondern ist emporgewachsen im Laufe der Zeit, und ihre Enkel erfreuen sich der Frucht. Und wahrlich, es gehörte ein hoher sittlicher Mut dazu, in den Jahren fruchtloser Kämpfe, in denen um Nebenfächliches soviel schöpferische Kraft verzettelt wurde, den Glauben zu erhalten an eine lichtere Zukunft und den Mut zu bewahren in mühevoller Arbeit.

Reimers, Provinzialmuseum zu Hannover.

Es gehört mit zu den Großthaten des Freiherrn von Stein, daß er 1819 in Frankfurt a. M. den Geschichtsverein ins Leben rief, dessen Hauptaufgabe die Herausgabe der Quellen zur deutschen Geschichte sein sollte. Infolge dieses, von Frankfurt ausgehenden Anstoßes, entstanden allüberall die historischen Vereine, überall war man geschäftig die Lokalgeschichte zu erforschen, das unschätzbare Material festzustellen, aus dem sich das Leben unserer Vorfahren zusammengesetzt hat. Das war die Hinüberleitung vom Kosmopolitismus zum Patriotismus, von patriotischer Indifferenz zum Bewußtsein der Angehörigkeit zu einem engeren Vaterlande, von dem Bewundern des Fremden zu der Achtung vor dem auf heimatischem Boden Erwichenen. Aber die Quellenforschung allein ist nicht geeignet, die Liebe zur historischen Wissenschaft in weitere Kreise zu tragen. Nicht das Abstrakte, sondern das Sichtbare und Greifbare, die monumentalen Beläge zu den geschichtlichen Nachrichten erst vermochten weitere Kreise zu erwärmen für die Vergangenheit ihres Volkes. Wie die Altvordern geweint und gelacht, wie sie im täglichen Leben sich bewegt und wie sie ihrem Gott gedient, das war zu ersehen aus den Gebrauchsgegenständen, aus Waffen und Gerät, welches nun von den historischen Vereinen gesammelt wurde, und welche eine beredtere Sprache redeten, als die Schriftzüge des Pergaments. Weitere Kreise lernten aus ihnen erkennen, was die Gegenwart von der Vergangenheit trennt und was sie Gemeinsames haben, das Bleibende im Wechsel der Zeit. Und erst seit diese Erkenntnis sich Bahn gebrochen, sind die Sammlungen der Museen als die notwendigste Unterlage für historische Forschung erkannt, sind sie gewürdigt worden, als die hervorragendsten Bildungsstätten eines Volkes. Erst seitdem sie in den Dienst der Wissenschaft gestellt sind, haben sie aufgehört Raritätenkabinette zu sein.

Waren so die historischen Vereine und ihre Sammlungen vorzugsweise geeignet, das Interesse für lokale Geschichte zu erwecken, so gingen die Anlagen der naturhistorischen Sammlungen und allgemeinen Kunstsammlungen mehr darauf aus, den freien Blick vor Verengung dadurch zu bewahren, daß in ihnen auch die Natur- und Kunstprodukte anderer Völker zur Anschauung gelangten.

Wenn nun die Aufgabe, die Vergangenheit dem lebenden Geschlechte näher zu bringen, naturgemäß den wissenschaftlichen Vereinen zufallen mußte, so übernahmen die Kunstvereine und die Sammlungen moderner Werke den andern Teil der Aufgabe, an der Bildung der Menschen mitzuarbeiten, indem sie die Existenzbedingungen der Kunst zu sichern und ein großes Publikum mit diesem Teile der Kulturentwicklung bekannt zu machen suchten. Was das Heute bringt, steht dem Verständnis der Menschen am nächsten, und die hohe kulturelle Aufgabe

der Kunstvereine ist es gewesen, das Verständnis für die moderne Kunst in weitere Kreise zu tragen. Sie gaben dem Künstler eine Beihilfe zu seiner Existenz und dem Publikum eine Beihilfe zur Bildung von Herz und Gemüt. Und wenn wir nicht vergessen, daß es sich hier nur um eine Beihilfe handeln soll und darf, daß die Kunstvereine keine Versorgungsinstitute für Künstler sein sollen, dann fällt der oft gehörte Vorwurf in sich zusammen, daß die Kunstvereine eine Überproduktion hervorgerufen haben, welche die Kunst zu Grunde richtet. Daß die Kunstvereine in einzelnen Fällen eine Überproduktion hervorgerufen haben, wird nicht geleugnet werden können, aber nicht in ihnen ist der Grund dafür zu suchen, sondern in der falschen Auffassung derjenigen Künstler, welche ausschließlich für die Kunstausstellungen produzieren zu müssen glaubten und von den Kunstvereinen nicht eine Beihilfe, sondern Unterhalt und Obdach erwartet haben. Sie haben nicht verstanden, daß die Ausstellungen der Kunstvereine nicht allein den Zweck haben, den Markt für die Kunstwerke zu bilden, sondern daß sie vielmehr ebenso sehr bestimmt sind, die hohe kulturelle Aufgabe zu übernehmen, den Geschmack und das Kunsturtheil des großen Publikums zu bilden, das Interesse an künstlerischen Dingen zu erwecken und die Kauflust zu fördern. Die Entwicklung der Kunst steht nicht bei dem Künstler allein, sondern wird ebenso sehr bedingt durch das kaufende Publikum. So ist es in der Kunst und ebenso im Kunsthandwerk. Die lebendige Predigt der Kunstwerke, das immer wieder von neuem Sehen trägt mehr zur Bildung des Kunstgeschmackes bei, als die glänzendsten Reden über die Kunstwerke. Und wollen wir der Lösung der Frage, was uns noch thut in Kunst und Kunstgewerbe, näher treten, so müssen wir Sorge tragen, daß das Publikum Gutes von Schlechtem unterscheiden lerne, so müssen wir seine Freude an Kunstwerken fördern und müssen seine Bereitwilligkeit heben, für gute Leistung auch guten Preis zu zahlen. Das ist es, worauf es ankommt, dann findet Kunst und Kunstgewerbe seinen eigenen Weg, wie sie ihn in der Vergangenheit ohne Gängelband gefunden haben.

Das sind die hohen Ziele, welche den Kunstvereinen gestellt sind, deren Bedeutung sie voll und ganz erfasst haben, und zu deren Erreichung sie unablässig bemüht gewesen sind, unbekümmert um Gunst oder Ungunst der Zeit.

In den Dienst dieser fruchtbringenden Idee stellte sich zu Hannover eine Anzahl von Kunstfreunden zu einer Zeit, als politische Zerfahrenheit und Unzufriedenheit mit den bestehenden Verhältnissen die Ereignisse von 1848 vorbereiteten, eine Zeit, welche einer freien und gedeihlichen Entwicklung der Kunst denkbar wenig förderlich war.

Die Kunstvereine in Berlin, München, Dresden, Düsseldorf u. a. hatten bereits bewiesen, von welcher außerordentlich hohen Bedeutung für die Verbreitung künstlerischer Interessen solche Einrichtungen sind, als im Februar 1832 jene Kunstfreunde die Gründung eines Kunstvereins zu Hannover nach dem Muster jener in Anregung brachten.

Als Zweck wurde angenommen, alljährlich, oder so oft es geboten erschiene, in Hannover eine Ausstellung von Kunstwerken, zunächst jener Künstler, welche im Königreiche geboren, oder dafelbst ihren Wohnsitz haben, zu veranstalten. Hervorragende Leistungen derselben sollten, soweit es die Mittel gestatten, angekauft und durch das Los unter die Mitglieder verteilt werden. Außerdem sollte jedes Mitglied alljährlich eine Vereinsgabe, einen Kupferstich oder Ähnliches erhalten. Um die nötigen Mittel zu beschaffen, sollte eine beliebige Anzahl Aktien zu je drei Thaler ausgegeben werden.

Als Hauptbegründer dieses Vereins, der sich um das Zustandekommen in rastlosem Eifer bemühte, muß der spätere Oberbaurat *Hausmann* genannt werden.

Auf die Bitte des Vereins, übernahm der damalige Vizekönig, der *Herzog von Cambridge*, welcher dem Unternehmen mit großem Wohlwollen gegenüberstand, das Protektorat, und Ende April desselben Jahres waren bereits 300 Aktien gezeichnet. Als nun so das Unternehmen auch materiell gesichert erschien, konnte im Mai zur Wahl des Komitees geschritten werden, welches nun auch die Teilnahme an dem Vereine über das ganze Königreich durch Versenden von Subskriptionslisten zu verbreiten suchte, so daß die Gesamtzahl der Subskribenten bald 600 betrug.

Zur Unterstützung der Bestrebungen des Kunstvereins trug wesentlich der Umstand bei, daß mit einer Anzahl von Kunstvereinen anderer Städte ein Abkommen getroffen war, nach welchem in einem bestimmten Turnus die auf der Ausstellung in Hannover nicht verkauften Kunstwerke nach diesen Städten zur Ausstellung gelangen sollten.

Eine Erweiterung erfuhr dieses Verfahren alsdann noch dadurch, daß bestimmt wurde, daß in den Städten des Königreiches, in denen fünfzig Aktien des Kunstvereins vertreten sind, die zur Verlosung auf der Ausstellung in Hannover angekauften Kunstwerke auf 14 Tage ausgestellt werden sollten, ein Verfahren, welches in hohem Grade dazu beigetragen hat, in weiteren Kreisen der Kunst Freunde zu gewinnen.

Es war vorauszu sehen, daß ein Unternehmen, welches die Unterstützung der Kunst und die Heranziehung des großen Publikums für künstlerische Interessen zum Zweck hatte, von letzterem auf das dankbarste begrüßt wurde, so daß die An-

zahl der Aktien, welche am Schlusse des ersten Jahres sich auf 918 belief, nach 25 Jahren, im Jahre 1857, auf 3168 gestiegen war.

Aber auch anderweitig war der Kunstverein bemüht, die Interessen der Kunst zu fördern. Dem 1848 ins Leben getretenen Verein für öffentliche Kunstsammlung wurde der Ertrag an Eintrittsgeldern eines Tages der Kunstausstellung, sowie alljährlich ein auf derselben angekauftes Kunstwerk statutenmäßig überwiesen.

Die Kunstausstellung wurde und wird noch heute am 24. Februar jeden Jahres, am Geburtstage ihres ersten Protektors, des Vizekönigs, Herzogs von Cambridge, eröffnet. Nach dessen Hinscheiden übernahm König Ernst August und seit 1851 der König Georg V. das Protektorat.

Die erste Ausstellung wurde am 24. Februar 1833 in dem ehemals dem Grafen *Schulenburg*, nachher der Stadt gehörenden Hause, vom Magistrat unentgeltlich zur Verfügung gestellt, eröffnet. Die zweite bis fünfte Ausstellung fand in den Räumen des Königlichen Residenzschlosses, die sechste bis fünfzehnte in den Räumen der polytechnischen Schule, die sechzehnte bis achtzehnte in dem Königlichen Gebäude an der großen Brandstraße No. 32, die neunzehnte und zwanzigste in den Probefallen des neuen Theatergebäudes, und die darauf folgenden bis auf die Jetztzeit in den Räumen des Museums statt.

Wenn so der Kunstverein als die erste öffentliche Einrichtung in Hannover angesehen werden muß, welche sich bleibende Verdienste um das künstlerische Leben nicht nur in der Stadt Hannover, sondern weit über das Weichbild derselben hinaus erworben hat, so hat neben ihm der *Hannoversche Künstlerverein* das große Verdienst, in der Stadt Hannover Anregung allerlei Art gegeben zu haben, durch welche dem Kunstleben daselbst dauernde Förderung erwachsen ist.

Es entstand der Verein nicht als eine Körperschaft, die durch bestimmte öffentliche Vornahmen, als Anlage von Sammlungen oder Ausstellungen, in der Öffentlichkeit wirkte, sondern der Verein soll nach seinen Statuten den Hannoverischen Künstlern und Kunstfreunden Gelegenheit geben zu einem freundschaftlichen, geselligen Umgange und zu kunstfördernder Anregung und Mitteilung auf eine möglicht freie Weise.

Es war dies also mehr eine Vereinigung zu geselligen Zwecken, ein Klub, in dem nicht nur Künstler, sondern auch solche Männer Aufnahme finden konnten, welche am geistigen und künstlerischen Leben und Gedankenaustausch teilnehmen wollten. Ohne in der Öffentlichkeit bemerkbare Spuren zu zeigen, ist still und geräuschlos, aber ebenso bedeutungsvoll und segensreich das Wirken des Künstlervereins gewesen.

Aus ihm sind erwachsen 1848 der Verein für öffentliche Kunstsammlung, 1850 der Leseverein und die neue Singakademie, 1851 der Architekten- und Ingenieurverein, sowie das in den Jahren 1852--1856 erbaute Museum für Kunst und Wissenschaft.

Was der Kunstverein durch seine wechselnden Ausstellungen zu erreichen strebt, suchte der Verein für öffentliche Kunstsammlung durch die Anlage einer öffentlichen, stets zugänglichen Sammlung zu erreichen und bildete eine notwendige Ergänzung zu den wissenschaftlichen Sammlungen des Historischen Vereins für Niedersachsen und denen der Naturhistorischen Gesellschaft. Auch er hatte den Zweck, die Kunst dem Publikum näher zu bringen, auch er leistete der Kunst werththätige Beihilfe. Durch Ankauf von Kunstwerken und durch die ständige Zugänglichkeit zu seinen Sammlungen half er dem lange schmerzlich empfundenen Mangel öffentlicher Kunstsammlungen in Hannover ab. Wohl war reicher Kunstbesitz in den Königlichen Schlössern vorhanden, aber nach der Eigenart solchen Besitzes waren sie nicht so geeignet, wie eine öffentliche Sammlung, den Kunstgenuss zum Gemeingut der Menschen zu machen.

Dieses Ziel zu erreichen riefen eine Anzahl Mitglieder des Künstlervereins 1848 den Verein für öffentliche Kunstsammlung ins Leben, und am 12. Februar desselben Jahres wurden die wesentlichen Punkte zur Gründung dieses Vereins festgesetzt. Ein Ausschuss von fünf Mitgliedern des Kunstvereins, drei ausübende Künstler verschiedener Kunstgattungen, sowie zwei Kunstfreunde hatten als Komitee die Geschäfte übernommen und veranstalteten im folgenden Monate Sammlungen, welche den für die damaligen Verhältnisse nicht unbedeutenden Betrag von 279 Thaler ergaben, wodurch man in der Lage war, auf der Hannoverischen Kunstausstellung desselben Jahres das erste Gemälde, das „Ave Maria“ von *Waldmüller*, kaufen zu können, dem sich dann als zweiter Erwerb „Die Abgebrannten“ von *G. A. Schmidt*, als erstes Geschenk eines Kunstfreundes, des Archivrates *Kestner*, anreichte.

Ein erfreulicher, wenn auch bescheidener Anfang war gemacht und gab den Mut zu weiterem Streben. Die Verlosung einer von hiesigen Künstlern geschenkten Sammlung von Zeichnungen und Skizzen, sowie die freiwilligen Beiträge für das Jahr 1849 brachten die Kasse des Vereins wieder auf 223 Thaler, von denen „Die Mondlandschaft“ von *Schirmer*, und „Erwin von Steinbach“ von *Kreling* erworben wurde, zu denen dann noch Geschenke als wertvolle Beisteuer sich gefellten.

In dieser Weise wirkend, bestand der Verein bis zu Anfang des Jahres 1852 gewissermaßen als ein stillschweigendes Übereinkommen für einen bestimmten Zweck, als eine Vereinigung von Mitgliedern des Künstlervereins, welche außer den statuten-

mäßigen Aufgaben des Vereins noch im besondern sich verpflichtet hielten, Kunstwerke zu sammeln und diese dem Publikum nutzbar zu machen, ohne sich öffentlich als Verein konstituiert zu haben.

Dieses geschah nun endgültig in den Versammlungen vom 1. bis 8. Februar, in denen die Statuten beraten und festgestellt wurden. Nach diesen ist Zweck des Vereins die Erhaltung und Vermehrung der bereits begonnenen öffentlichen Sammlung von Werken der bildenden Kunst in hiesiger Stadt, welche dem Publikum möglichst zugänglich zu machen ist.

Seine Majestät der König übernahm am 29. Februar 1852 das Protektorat des Vereins, welcher alsdann im April desselben Jahres Korporationsrechte erhielt.

Nachdem der Verein sich öffentlich konstituiert, stieg die Zahl der Mitglieder bald auf 285, und die Jahreseinnahmen, welche theils aus den regelmäßigen Beiträgen der Mitglieder, theils aus Zuschüssen der Regierung, aus Eintrittsgeldern und Geldgeschenken sich zusammensetzten, erreichten bald eine stattliche Höhe.

Seine Majestät der König übernahm am 29. Februar 1852 das Protektorat des Vereins, welcher alsdann im April desselben Jahres Korporationsrechte erhielt. Nachdem der Verein sich öffentlich konstituiert, stieg die Zahl der Mitglieder bald auf 285, und die Jahreseinnahmen, welche theils aus den regelmäßigen Beiträgen der Mitglieder, theils aus Zuschüssen der Regierung, aus Eintrittsgeldern und Geldgeschenken sich zusammensetzten, erreichten bald eine stattliche Höhe. Namhafte Geschenke, theils an Geld, theils an Kunstwerken, halfen dem Verein in hocherfreulicher Weise über so mancherlei Schwierigkeiten hinweg. Das Wohlwollen des Königs für den jungen Verein bethätigte sich in thatkräftigster Weise. Geldgeschenke aus der Privatschatulle, sowie Überweisung von Kunstwerken halfen dem gesteckten Ziele näher zu kommen. Eine Reihe von Bildern, wie „Die Kaizerpaläste auf dem Palatin“ von *Buffe*, „Die Erbschleicher“ von *Hüggen*, „Der erzählende Krieger“ von *Hübner*, „Waldlandschaft“ von *Leu*, liefs der hohe Protektor dem Vereine überweisen.

In ganz besonderer Weise mufs hier noch des Hannoverischen Kunstvereins gedacht werden, welcher sich in der thatkräftigsten Weise des aufstrebenden Vereines annahm, der mit ihm in anderer Form dieselben Ziele verfolgte. Derselbe bestimmte, dafs die Einnahme eines Tages während seiner alljährlichen Ausstellungen dem Verein für öffentliche Kunstsammlung überwiesen werden sollte, welche für die beiden ersten Jahre die Summe von 113 Thalern einbrachte. Aber nicht genug, eine solche, jährlich wiederkehrende Beihilfe in Geld zu gewähren, beschlofs der Kunstverein ausserdem noch, eins der bedeutenderen von den jährlich auf seinen Ausstellungen zur Verlosung anzukaufenden Kunstwerken der öffentlichen Kunstsammlung zu überweisen.

Damit war ein grofszer Schritt zum Ziele weiter gemacht; es war der jährliche Zuwachs eines Kunstwerkes gesichert, wofür eigene Mittel nicht in Anspruch genommen zu werden brauchten. Unter diesen Überweisungen der ersten Zeit sind zu nennen: „Einzug des Landesherrn in eine Provinzialhauptstadt“ von *Geyer*,

„Die Sonntagsruhe“ von *Siebert*, „Das Innere der S. Jakobskirche in Antwerpen“ von *Minguet*, „Eine norwegische Fjordlandschaft“ von *A. Becker*, „Waldlandschaft“ von *F. Koken* und „Eine Episode aus dem Gefecht bei Reichenbach“ von *Hüntten*.

Aber auch der Künstlerverein liefs den aus ihm hervorgegangenen Verein nicht aus den Augen. Es wurde von ihm eine Gutegroschenammlung ins Leben gerufen, aus deren Ertrage zum Teil Perlen unserer Galerie erworben werden konnten und der öffentlichen Kunstsammlung überwiesen wurden. „Die Kühe“ von *Volz*, „Das Ständchen“ und „Das Lieblingsplätzchen“ von *Spitzweg*, gehören zu diesen Überweisungen und zählen mit zu dem Besten, was in diesem Genre geschaffen wurde.

Mit Bewilligung Sr. Majestät des Königs liefs dann der Verein die wertvolleren Skulpturen der Königlichen Sammlungen in Gips abformen und tauschte dann diese Formen, nach eigenem Gebrauche, gegen solche auswärtiger Sammlungen aus, wodurch auch die Gipsammlung eine namhafte Bereicherung erfährt.

So kam es denn, dafs die öffentliche Kunstsammlung 1856, also in einem Zeitraum von 8 Jahren über einen Bestand von 108 Bildern und eine ansehnliche Gipsammlung verfügen konnte, zu welcher noch die bekannte *Lippert'sche* Daktyliothek aus dem Michaeliskloster in Lüneburg gekommen war.

Die Idee, ein gemeinsames Museum für Kunst und Wissenschaft zu begründen, ging ursprünglich von der Naturhistorischen Gesellschaft aus, einer wissenschaftlichen Vereinigung, welche ihrem Wesen nach bereits im Jahre 1797 ins Leben getreten war.

Diese hatte als Zweck der Vereinigung hingestellt, „die genaue Kenntniss der Naturprodukte hiesiger Lande zu befördern und die Erweiterung aller naturhistorischen Kenntnisse unter den einzelnen Mitgliedern vermittelt einer dazu anzuschaffenden zweckmäßigen Bücher- und Naturalienammlung zu bewirken“.

Schon um die Wende des vorigen Jahrhunderts wurde der Gedanke, ein naturhistorisches Museum zu begründen, eifrig beraten, ein Plan, welcher der Verwirklichung nahe war, als die Gelegenheit sich bot, die bedeutende Sammlung des Pastor *Reussmann*, früher an St. Ägidi in Hannover, damals in Lehrte, zu erwerben. Ein l. Z. beim Ministerium gestellter Antrag, die Begründung von Sammlungen für Naturkunde und Werke der Kunst, in Verbindung mit einer Sammlung landesgeschichtlicher Altertümer, wurde wohl von der Regierung mit hohem Interesse entgegengenommen, es mußte jedoch von der Ausführung des Planes aus Mangel an den dazu erforderlichen Geldmitteln abgesehen werden.

Die Hoffnungen dieser älteren Naturhistorischen Gesellschaft wurden nur in geringem Maße erfüllt. Obwohl die Bücherammlung 1850 bereits die stattliche Zahl von 4000 Bänden aufweisen konnte, und auch die Sammlungen, besonders die Mineralien, nach Maßgabe der Mittel, sich erweitert hatten, so war doch die Mitgliederzahl von 69 auf 13 herabgegangen, so daß der Gedanke, die Gesellschaft aufzulösen, in Erwägung gezogen werden konnte.

Glücklicherweise kam dieser Gedanke nicht zur Ausführung, sondern ein anderer Plan, ein naturhistorisches Museum auf breiterer Basis zu begründen und das große Publikum zur Teilnahme an demselben aufzufordern, war geeignet, die fernere Existenz der Gesellschaft zu verbürgen.

Am 16. März 1850 wurde ein, von den 13 Mitgliedern unterzeichneter Aufruf veröffentlicht.

Dieser mit Wärme verfaßte Aufruf verfehlte seine Wirkung nicht, und trotz der für wissenschaftliche Bestrebungen so ungünstigen Zeit erfolgten 171 Subskriptionen.

Der neue Verein konstituierte sich 1850 unter dem Namen „Verein zur Gründung eines naturhistorischen Museums zu Hannover“. Daneben blieb jedoch die alte Gesellschaft bestehen, welche dann 1851/52, als die neue Einrichtung, nach einjährigem Bestehen, ihre Lebensfähigkeit bewiesen hatte, an diese Namen und Sammlungen abtrat.

Diese neue „Naturhistorische Gesellschaft zu Hannover“ bedeutete eine zeitgemäße Weiterentwicklung der alten, welche besonders dadurch zum Ausdruck gelangte, daß 1855 die Sammlungen auch dem Publikum zugänglich gemacht wurden.

Eine hervorragende Vergrößerung erfuhr die naturhistorische Sammlung durch ein Geschenk des Oberberg rats a. D. Freiherrn C. Grote, welcher seine hochbedeutende Sammlung 1855 der Naturhistorischen Gesellschaft überwies.

Die Naturhistorische Gesellschaft, deren Mitgliederzahl 1856 auf 230 gestiegen war, hatte zu Anfang ihre Räume in dem sogenannten Prinzenhaufe, war dann 1852 nach der Calenbergerstraße übergesiedelt, und bezog Ende 1855 die für sie bestimmten Räume in dem neuen Museum.

Wie die Naturhistorische Gesellschaft von vornherein besonders wissenschaftliche Zwecke verfolgte, so hatte auch der Historische Verein für Niedersachsen es sich zum Ziele gesetzt, historisches Material zu sammeln zur Geschichte Niedersachsens, d. h. im besonderen der Lande zwischen Wefer und Elbe, soweit sie unter der Herrschaft des Welfenhauses standen. Der Verein wollte keine gelehrte Ge-

gesellschaft darstellen, sondern das Material sammeln für die wissenschaftliche Forschung, in der Absicht, durch die Erforschung der Geschichte des engeren Vaterlandes die Liebe zu demselben zu erhöhen. Mitglieder adeliger Familien, Geistliche, Verwaltungs-, Gerichts- und Forstbeamte, sowie die Vorsteher von Gilden, kurz alle, welche durch Archive, Besitz von Kunstwerken, oder besonderen topographischen Kenntnissen in der Lage waren, Nachricht zu geben über das Leben unfreier Vorfahren, wurden gebeten, dazu beizutragen, die Bestrebungen des Vereins zu fördern. Und dieser Aufruf ist nicht vergebens gewesen. Die reiche Thätigkeit des historischen Vereins, die Anlage und der Ausbau seiner Sammlungen, sie sind Zeugen von dem unerschütterlichen Vertrauen tüchtiger Männer auf eine bessere Zukunft in einer Zeit, in der die politischen Tagesereignisse das Interesse für alles andere in den Hintergrund drängten.

Mit einer Anzahl von 32 Mitgliedern war der Verein 1835 ins Leben getreten, welche 1838 auf die statliche Höhe von 410 gestiegen war, in den stürmischen Jahren von 1848—50 aber auf 308 zurückgegangen ist, um dann wieder, als der Verein mit seinen Sammlungen die für ihn bestimmten Räume im neuen Museum bezog, die Zahl von 435 aufweisen zu können.

Außer einer für die Spezialgeschichte Niedersachsens hochbedeutenden Bibliothek, einer Urkunden- und Handschriftensammlung, hatte der Verein eine Sammlung historischer Altertümer, von den Anfängen bis auf die Jetztzeit angelegt, die eine hochbedeutende Ergänzung zu dem urkundlichen Material zu liefern im Stande waren.

Diejenigen Vereine, deren Zweck die Anlage von Sammlungen mit sich brachte, wie die Naturhistorische Gesellschaft, der Historische Verein für Niedersachsen und der Verein für öffentliche Kunstsammlung, hatten naturgemäß in erster Linie ein Interesse daran, für ihre Sammlungen ein würdiges Unterkommen zu finden. Die Anregung, welche durch die Naturhistorische Gesellschaft bereits in den dreißiger Jahren zur Gründung eines gemeinsamen Museums für naturgeschichtliche, Kunst und historische Zwecke gegeben war, hatte durch die Höhe der erforderlichen Mittel keine greifbare Gestalt gewinnen können. Als eine Vorstufe jedoch zu einem solchen Museum darf es betrachtet werden, daß die Sammlungen der drei Vereine 1852 in einem Hause, Calenbergerstr. 42, untergebracht und dem Publikum zugänglich gemacht wurden.

Schon vorher hatte der Künstlerverein beabsichtigt, für sich und die öffentlichen Kunstsammlungen ein eigenes Haus zu gründen, aber die wiederholten Beratungen stellten heraus, daß ein solches Unternehmen von einzelnen Vereinen, ja

nicht mal von allen Vereinen zusammen durchgeführt werden könnte, sondern daß vielmehr ein erweiterter Interessentkreis, im besondern aber die Regierung helfend eingreifen müsse.

Vornehmlich Mitglieder des Künstlervereins waren es, und unter ihnen besonders der Amtsrichter *Baldenius*, welche die Angelegenheit zu fördern strebten und in nie versagender Hingebung an die Sache sich hervorragende Verdienste erworben haben.

Eine von *Baldenius* verfaßte Denkschrift, in der ein genauer Operationsplan ausgearbeitet war, förderte die Angelegenheit so weit, daß man mit einem festen Plane das Wohlwollen Sr. Majestät des Königs erbitten konnte.

Nach Annahme der Denkschrift konstituirte sich 1851 das „Komitee zur Errichtung eines Aktienvereins behufs Gründung eines Instituts für Kunst und Wissenschaft allhier“.

Im Dezember gingen Bittschriften an Se. Majestät den König, an das Königliche Ministerium des Innern, an den Magistrat und an das Finanzkomitee der Königlichen Residenzstadt ab.

Die Eingabe an das Ministerium blieb ohne praktischen Erfolg, während der Magistrat sich bereit erklärte, dem Komitee ein Kapital von 15000 Thaler Gold, bei genügender Sicherheit, aus städtischen Mitteln auf 12 Jahre zu gewähren.

Im Januar 1852 erfolgte dann eine „Königliche Resolution“, worin Se. Majestät sein lebhaftes Interesse an dem Unternehmen betonte und aus seiner Privatkasse 1000 Thaler jährlich auf 10 Jahre bewilligte.

Jetzt konnte ernstlich an die Erwerbung eines geeigneten Bauplatzes gedacht werden, und am 4. Februar 1852 ging ein Grundstück für das neu zu erbauende Museum für die Gesamtsumme von rund 10475 Thaler in den Besitz des Komitees über, welches sich nun, als der Bau beginnen sollte, nicht mehr „Komitee zur Errichtung eines Aktienvereins behufs Gründung eines Instituts für Kunst und Wissenschaft allhier“, sondern „Komitee des Museums für Kunst und Wissenschaft“ nannte.

Vom Ministerium war dem Komitee in einer Resolution vom 18. März 1853 ein Kapitaldarlehn von 15000 Thaler in Aussicht gestellt, an welches jedoch die Bedingung geknüpft wurde, daß das Komitee Korporationsrechte erwerbe, sowie daß das Museum später in das Eigentum des Staates übergehen solle.

Um nun die Korporationsrechte erlangen zu können, wurden die Statuten festgesetzt und dem Ministerium eingereicht, worauf dem Komitee die Rechte einer juristischen Person verliehen wurden.

Als Zweck des zu gründenden Museums für Kunst und Wissenschaft wurde in der Einleitung zu den Statuten angegeben, „die in dieser Bezeichnung enthaltenen Zwecke zu fördern und dazu ein Gebäude zu errichten und zu verwalten, welches verschiedenen, jene Zwecke verfolgenden Vereinen Hannovers zum Sitz und Mittelpunkt dienen und in sich aufnehmen soll, das Institut sachgemäß zu verwalten, die Aktienbeträge und eingegangene Schuldverpflichtungen thunlichst abzurufen und das Institut demnachst in das Eigentum des Staates übergehen zu lassen, unter Bedingungen, welche seine Zwecke und deren Erfüllung sichern.“

Während man anfänglich geplant hatte, in dem neu zu erbauenden Museum nur den Künstlerverein, den Kunstverein und den Historischen Verein, sowie etwa noch den Ärztlichen und Leseverein aufzunehmen, so hatte man dafür 30000 Thaler als genügend erachtet. Als man jedoch nach dem näher festgesetzten Plane 6 Vereine unterzubringen hatte, und zwar den Künstlerverein, den Kunstverein, den Verein für öffentliche Kunstsammlung, den Historischen Verein, die Naturhistorische Gesellschaft, letztere mit der ethnographischen Sammlung, sowie den Architekten- und Ingenieurverein, da glaubte man die Gesamtkosten auf 50000 Thaler annehmen zu müssen, eine Summe, welche sich im weiteren Verlaufe des Baues als durchaus unzulänglich erwies und sich tatsächlich, nach Fertigstellung des Ganzen, mit allen Unkosten auf rund 95000 Thaler belaufen hat, deren Aufbringung naturgemäß mit großen Schwierigkeiten verknüpft gewesen ist.

War es nun möglich gewesen, durch das werktätige Wohlwollen Sr. Majestät des Königs, durch Darlehen und Aktienzeichnungen die Geldmittel zu beschaffen, so blieben auch Private nicht zurück, den Bau durch Geschenke aller Art zu fördern.

Am 5. Februar 1852 wurde das Bauprogramm zur Preisbewerbung bekannt gegeben, aus der im Mai der Bauminsektor *Hase*, dessen Arbeit das Motto:

Lügen thun myr nicht
Die Wahrheit sehew ich nicht.

als Sieger hervorging.

Ein Jahr darauf wurde der Grundstein gelegt, und schon am 23. Februar 1856 konnte die Einweihung des stattlichen Baues vor sich gehen, bei welcher Sr. Majestät der König die Zahlung von 1000 Thaler jährlich aus seiner Privatkasse auf weitere 10 Jahre bewilligte.

Im Erdgeschoße waren die Räume des Künstlervereins, in denen auch die neue Singakademie ihr Unterkommen fand, und diejenigen des Architekten- und

Ingenieurvereins untergebracht. Das erste Geschloß war der öffentlichen Kunstsammlung, welches gleichzeitig für die Ausstellungen des Kunstvereins dienen sollte, und dem Historischen Vereine überwiesen, und im zweiten Geschosse hatten die naturhistorischen Sammlungen Aufstellung gefunden.

Wenn nun auf diese Weise erreicht war, den Sammlungen in einem gemeinsamen Hause einen Zentralpunkt zu geben, so fehlte doch noch eine engere Vereinigung untereinander, das gemeinsame Band einer einheitlichen Verwaltung derselben, wodurch ihre Benutzung erleichtert und ihre finanziellen Verhältnisse allein gekräftigt werden konnten.

Auch in dem neuen Hause erkannte man bald, daß die Mittel der einzelnen Vereine nicht ausreichten, die Sammlungen so auszugestalten, wie es das öffentliche Bedürfnis erheischte und wie es erforderlich war, wenn die Sammlungen in würdiger Weise mit denen anderer Staaten Schritt halten sollten.

Auch bald schon reichte das erste Gebäude. dessen Räume der Kosten wegen auf das allernotwendigste beschränkt waren, nicht mehr aus, so daß bereits der Anbau eines Flügels sich als notwendig zeigte, welcher 1861—63 ausgeführt wurde.

Eine staatliche Unterstützung der Vereine konnte diese wohl in ihren Sonderinteressen fördern, jedoch nicht geeignet sein, sie ihrem gemeinsam angestrebten, großen Ziele näher zu führen, und doch war der Staat allein im Stande, mit seinen größeren Mitteln die Verwaltung wirksam zu übernehmen und die Sammlungen angemessen weiter zu entwickeln.

In Hannover wurden etatsmäßig für Kunst und Wissenschaft, mit Ausnahme der für Schulzwecke aufgewendeten Summen, 1500 Thaler pro Jahr verausgabt und außerdem 300 Thaler als Beihilfe für das Germanische Museum gespendet. Das war eine Summe, welche nicht geeignet war, die vorhandenen Bedürfnisse für Kunst und Wissenschaft auch nur annähernd zu befriedigen. Es wurde daher in der Ständeverammlung vom 20. Juni 1864 beantragt, diese Summe auf 15—20000 Thaler zu erhöhen, welchen Antrag die Regierung mit der Motivierung ablehnte, daß ein Bedürfnis dazu nicht vorhanden sei, und man Gefahr laufe, durch diese Bewilligung ein Bedürfnis wachzurufen.

Jetzt wandten die Vereine sich an den König, welcher denn auch in einer Audienz am 11. März 1866 die Zusicherung gab, daß für Kunst und Wissenschaft in Zukunft mehr geschehen solle als bisher.

Außerdem wurde von den Vereinen eine Denkschrift, betitelt: „Das Staatsbudget und das Bedürfnis für Kunst und Wissenschaft in Hannover“, dem Gesamtministerium, wie auch den Landständen unterbreitet.

In vortrefflicher Weise schilderte diese Schrift die Bedeutung von Kunst und Wissenschaft für die geistige Entwicklung des Volkes, und wies besonders nach, was in anderen Staaten für diese Zwecke verausgabt werde.

Diese Zusammenstellung zeigte, wie Österreich 982139 Fl., Preußen 250000 Thaler, Bayern 210784 Fl., Sachsen 90416 Thaler, Württemberg 30000 Fl. jährlich für dieselben Zwecke verwende, für welche in Hannover 1800 Thaler zur Verfügung seien. Daß in Hannover große Sammlungen bis jetzt sich nicht haben bilden können, sei in der Vergangenheit dieses Staates tief begründet, hier habe kein glänzender Hof und prunkliebender, an die Residenz gefesselter Adel kunstfördernden Luxus getrieben, wie in Österreich unter den Habsburgern, in Bayern unter den Wittelsbachern und in Sachsen unter den Kurfürsten und polnischen Königen. Abhängig von England, ein Jahrhundert ohne kunstliebende Fürsten, haben in Hannover alle Vorbedingungen gefehlt, um das zu schaffen, was in den anderen Staaten in Fülle vorhanden. Aber die Keime seien gelegt durch die hervorragende Thätigkeit der Vereine, welche in hochherziger Weise aus den Privatmitteln des Königs unterstützt worden sei, und diese Keime weiter zu entwickeln und nicht untergehen zu lassen, aus denen dem Volke ein Segen erwachsen werde, sei die Aufgabe des Staates.

Es stand zu hoffen, daß dieser eingehenden Denkschrift Gehör geschenkt werde, als die Ereignisse von 1866 die ganze Angelegenheit ins Stocken geraten ließen.

Am 18. März 1867 richteten darauf die Vereine an das Königl. Preussische Generalgouvernement, Departement des Kultus, ein Gefuch, worin die an die Königl. Hannoverische Regierung gestellten Anträge wiederholt wurden. Als dieses Gefuch ohne Erwiderung blieb, wandten sich die Vereine am 24. September 1867 an den inzwischen an die Spitze der Provinzialverwaltung getretenen Königlichen Oberpräsidenten, durch welchen alsdann die Zusicherung erfolgte, daß die Pflege von Kunst und Wissenschaft in Hannover auf das lebhafteste Interesse Königlicher Staatsregierung rechnen dürfe, daß der gestellte Antrag aber erst dann in Erwägung gezogen werden könne, wenn die Provinzialstände über den, auch für Kunst und Wissenschaft überwiesenen Provinzialfond nähere Bestimmungen getroffen hätten.

Da es nun außer Zweifel stand, daß die Vereine mit ihren Sammlungen mit den ihnen zu Gebote stehenden Mitteln nicht in der Lage waren, sich angemessen weiter zu entwickeln, und weder die Staatsregierung, noch auch die Provinzialverwaltung sich geneigt zeigte, ihnen bedeutendere Geldmittel zu freier Verfügung zu überweisen, so entstand der Plan, die Sammlungen der Vereine zu einem

Provinzialmuseum zu vereinigen, welchem Plane die Staatsregierung sich wohl geneigt zeigte.

Am 11. Oktober 1868 reichten die Vereine bei den Provinzialständen eine Petition ein, in der, unter Hinweis auf ihre Leistungen, die Notwendigkeit einer Erhöhung der ihnen gewährten Unterstützung klargelegt und die notwendige jährliche Beihilfe zu ihrer gedeihlichen Weiterentwicklung, auf 15000 Thaler beziffert, aus dem Provinzialfonds erbeten wurde.

Die Provinzialverwaltung ging auf diesen Antrag nicht ein, da eine so hohe Summe vor der Hand aus dem Provinzialetat sich nicht erübrigen liefs. Auch wurde ein Antrag auf Gründung eines Provinzialmuseums nicht gestellt, und die Dinge blieben wie zuvor.

Einem weiteren Plane der Vereine, durch die Veranstaltung einer Prämiensammlung ihre materielle Lage zu verbessern, wurde vom Königl. Ministerium die Genehmigung verweigert, und es war nun nicht mehr zu verwundern, dafs allmählich, nach all den Mißerfolgen, eine tiefe Mutlosigkeit in den Vereinen um sich griff, und man daran dachte, die Thätigkeit für die Weiterentwicklung der Sammlungen gänzlich einzustellen.

Dieser, durch die Not bedingte, kaum noch abwendbare Schritt kam durch wiederangeknüpfte Verhandlungen glücklicherweise nicht zur Ausführung, da dieselben die Möglichkeit zeigten, wenn auch auf bescheidener Grundlage, die Sammlungen der drei Vereine zu einem Provinzialmuseum zu vereinigen.

Auf ein zu dem Zwecke eingereichtes Gefuch erhielten die Vereine am 9. Oktober 1869 die Erwiderung, dafs die seitherige Unterstützung von 1050 Thaler auf die Summe von 3050 Thaler für das Jahr 1870 erhöht sei, unter der Voraussetzung, dafs die Sammlungen der drei Gesellschaften zu einem Provinzialmuseum vereinigt werden, welches unter Mitwirkung des Landesdirektoriums verwaltet wird. Und schon am 25. Oktober konnten die Statuten festgestellt und das Verhältnis zur Provinzialverwaltung näher bestimmt werden.

Mit der Gründung des Provinzialmuseums war man einen großen Schritt weiter gekommen, und war die Existenz desselben, wenn auch auf sehr bescheidener Grundlage, gesichert. Jedoch waren noch eine Reihe schwieriger Verwaltungsfragen zu lösen, ehe man eine erspriessliche Weiterentwicklung erhoffen durfte.

Mit der Gründung des Provinzialmuseums 1869 hatte das Museum für Kunst und Wissenschaft keineswegs zu existiren aufgehört. An seiner Spitze stand nach wie vor das Komitee, dem ein Vertreter des Landesdirektoriums, an Stelle des früheren Kommissars der Königlich Hannoverischen Regierung, beigeordnet war.

Die Verwaltung des Provinzialmuseums dagegen wurde unter Oberaufsicht des Landesdirektoriums von einem Verwaltungsausschusse geführt, in welchem als Vorsitzender ein Mitglied des Landesdirektoriums fungirte, und dem außerdem je ein Vertreter der drei Vereine, sowie der Konservator der Landesaltertümer angehörte.

Das Komitee des Museums für Kunst und Wissenschaft hatte die Rechte einer juristischen Person, deren Substrat nicht die Vereine, sondern das zusammengebrachte Vermögen, das Museumsgebäude mit dem Grundstück und sonstigen Zubehör darstellte, während das Provinzialmuseum die Sammlungen der Vereine, ohne dieselben zu absorbiren, verwaltete, also gewissermaßen Mieter im Museum für Kunst und Wissenschaft war.

Dafs eine Vereinfachung der Dinge hier geboten war, stellten die Verhältnisse von Tag zu Tage dringlicher vor Augen. Eine Fortführung der Geschäfte beider Institute, mit all ihren ineinandergreifenden Beziehungen, war ohne Konflikte nur dadurch möglich geworden, dafs die Vorstände beider Verwaltungen im wesentlichen aus denselben Personen bestanden.

In den Jahren 1876—78 wurde abermals ein neuer Flügel angebaut. Der letzte Anbau entstand in den Jahren 1883—1886, von dessen Unkosten die Königliche Staatsregierung den grössten Teil mit 300000 Mark übernahm, während vom Museum 75000 Mark aufgebracht wurden. In diesem Flügel sind vornehmlich ein grosser Teil der zu dem sequestrirten Vermögen Sr. Königl. Hoheit des Herzogs von Cumberland gehörigen Kunstwerke, sowie ein Teil der Sammlungen des Historischen Vereins untergebracht.

Mit der Gründung des Provinzialmuseums hatte die Provinz den Vereinen durch grössere Zuschüsse, sowie durch Übernahme eines grossen Theils der Verwaltungskosten eine bedeutende Förderung gewährt, aber es war doch seitens der Provinz keine bindende Verpflichtung eingegangen, für alle Zeiten diese erhöhten Beiträge zu leisten. Für all diese Leistungen hatte die Provinz nur die Rechte eines Mieters im Museum, und sollte die Möglichkeit geschaffen werden, die Existenz des Museums seitens der Provinz dauernd zu sichern, und die komplizirten Verhältnisse bei der Verwaltung zweckdienlich zu vereinfachen, so konnte dies nur dadurch geschehen, dafs die Provinz als Eigentümerin an die Stelle des Komitees trat und alle Rechte und Pflichten desselben übernahm und auf diese Weise zur Ausführung gelangte, was schon im Statut von 1853 vorgesehen war, dafs das Museum in das Eigentum des Staates übergehen solle.

Und so ist es zum Segen des Museums geschehen. Im November 1886 stellte der Provinzialausschufs an den Landtag der Provinz den Antrag, die Übernahme

des Vermögens des Museums für Kunst und Wissenschaft, insbesondere des Museumsgrundstückes nebst den darauf errichteten Gebäuden und dem darin befindlichen, dem Museum gehörenden Inventare, auf den Provinzialverband nach Maßgabe des zwischen dem Landesdirektorium und dem Komitee des Museums für Kunst und Wissenschaft abzuschließenden Rezesses zu genehmigen.

Der Recess ist vom Landtage genehmigt worden, das Eigentum des Museums für Kunst und Wissenschaft, dessen Dasein als solches damit aufhörte, ist in den Besitz der Provinz übergegangen und damit die Basis für eine gedeihliche Entwicklung dieses Provinzialmuseums für Kunst und Wissenschaft gegeben, als deren letzter, für die Organisation höchst bedeutungsvoller Schritt April 1890 die Berufung eines Direktors an die Spitze des Museums erfolgte.

Es ist ein langer und mühevoller Weg gewesen von den ersten Anfängen bis zu dem, was heute erreicht worden ist, und dankbar dürfen wir auf die hervorragende Thätigkeit der Vereine blicken, deren unablässigem Bemühen das Museum sein Entstehen und seine Fortdauer verdankt.

Die Zeit ist eine andere geworden, als diejenige war, in welche die Anfänge des Museums zurückweisen. Die Enkel haben einen Teil der Frucht gepflückt, zu der in jener Zeit das Samenkorn gelegt worden ist. Was die Besten unseres Volkes in jenen schweren Tagen kaum zu hoffen wagten, des Reiches Herrlichkeit ist wieder erstanden, größer und weiter ist der Blick geworden mit den erweiterten Zielen, und auch Kunst und Wissenschaft ist mehr Förderung zu teil geworden als vordem. Denn nicht allein bedingt die gesicherte materielle Existenz das Wohlergehen der Menschen und nicht für diese allein sollen Mittel und Hilfe vorhanden sein, sondern in fruchtbarer Wechselwirkung von materieller Wohlfahrt und geistigen Errungenschaften werden die Ziele dem Auge sichtbar und dem Streben erreichbar, zu denen Bildung des Herzens und wahre Gesittung die Wege bereiten. Nicht in engherziger Beschränkung auf das nah Erreichbare, sondern mit weitsehendem Blick soll die Fürsorge auf die Pflegestätten menschlicher Bildung, auf Kunstanstalten und Sammlungen in gleicher Weise sich erstrecken, wie auf dasjenige, was materieller Wohlfahrt dienlich ist.

Still und geräuschlos ist das Walten und Wirken von Kunst und Wissenschaft, aber in ihren Tempeln erhebt sich der Menscheng Geist aus dem Staube des alltäglichen Lebens und kehrt ermutigt zurück zur Vollbringung der Pflicht. Hoch und Niedrig, Arm und Reich, Gelehrte und Unwissende, alle nehmen unbewusst ein Etwas mit von dannen, das wertvoller ist als materieller Gewinn, welches weiterbildend in ihnen wirkt, von dem sie anderen mitteilen, wodurch sie unbewusst die

Verbreiter der höchsten Bildungselemente der Menschen werden. Der Kunst und Wissenschaft wollen die Sammlungen dienen, beide aber stehen als die ersten im Dienste zur Erziehung des Menschengeschlechts.

Auch unsere Galerie ist berufen gewesen, während eines Menschenalters mit zu helfen, diesen hohen Zielen näher zu kommen. Die Art des Entstehens und der verfügbaren Mittel bedingten Umfang und Gestalt der Sammlung, und wenn es auch nicht möglich ist, aus ihr eine Wahl zu treffen, welche uns eine bestimmte Malerschule vor Augen führt, so ist ihr Bestand doch wohl geeignet, uns Vertreter derselben vorzuführen, welche uns ein Bild geben können von der Entwicklung der Malerei in Deutschland seit fünfzig Jahren.

So möge denn auch die diesjährige Vereinsgabe der Kunst und Wissenschaft neue Freunde gewinnen.





I. Karl v. Piloty.

Die Richtung, welche Cornelius und Schnorr von Carolsfeld vertreten hatten, war im Niedergang begriffen, als Cornelius 1841 München verließ. Von Belgien ging seit der politischen Umwälzung von 1839 die neue Strömung aus, die für die Kunst gebieterisch das forderte, was in Deutschland das System Metternich unmöglich machte, die Freiheitsidee in der Geschichte des eigenen Volkes zu verherrlichen und dem Realismus einen berechtigten Platz in der Kunst zu gestatten, der ihm von der älteren Richtung so beharrlich verweigert wurde. Diese neue Richtung war es, welche bleibenden Einfluß auf die Entwicklung Pilotys gewann, welcher am 1. Oktober 1826 in München als Sohn des Zeichners und Lithographen Ferdinand Piloty geboren wurde. Es wurde ihm nicht leicht gemacht, sich durchzuringen. Obwohl er seit seinem 12. Lebensjahre den Unterricht der hervorragendsten Meister, auch den Schnorrs, genoß, so vermochte doch keiner so ihn zu begeistern, als die großen Niederländer, welche sein Vater in lithographischen Nachbildungen im Verein mit Strixner und Löhle herausgab. Die mäßliche materielle Lage seiner Familie zwang ihn, nach seines Vaters 1844 erfolgtem Tode, an dessen Stelle zu treten, und während sechs Jahre blieben ihm nur die frühen Morgen- und die spätern Abendstunden zum eigenen Schaffen. Die Liebe zu den Werken der alten Meister und fleißiges Kopieren nach ihnen haben nicht zum wenigsten dazu beigetragen, sein Können zu fördern und ihn aus dem Rahmen des Mittelmäßigen heraus zu heben. „Badende Mädchen“, „Die sterbende Wöchnerin“, und die „Amme“ bezeichnen von 1849—1853 einen Fortschritt vom Anfänger zum glänzenden Können, indem besonders in dem letzten Bilde die Realistik seiner Auffassung, gepaart mit virtuoser Behandlung des Stofflichen, sich bekundet. Rubens und Van Dyk, Murillo und Velasquez, sowie die zeitgenössischen französischen und belgischen Künstler bildeten gleichmäßig an seinem Talent. Sein Bild die „Amme“ trug ihm den Auftrag vom Könige Maximilian ein, für das Maximilianeum eine Reihe bedeutender weltgeschichtlicher Momente zu malen, zu denen besonders die Darstellung der „Gründung der katholischen Liga“ gehört. In diesem Bilde sind alle charakteristischen Eigenschaften Pilotys vereinigt, seine Tugenden und Mängel zum Ausdruck gelangt. Bot dieses Bild der Liga große, ja fast unüberwindliche Schwierigkeiten, seinen naturalistischen Neigungen gerecht zu werden, so wurde ihm die Aufgabe ungleich leichter bei seinem nächsten Bilde „Sani an der Leiche Wallensteins“ (1855, Münchener Pinakothek). Dieses Bild zeigt Piloty auf seiner Höhe, und zu den großen Erfolgen desselben gehörte es, daß er am 25. März 1856 zum Professor an der Akademie der bildenden Künste ernannt wurde,

womit eine große lange Lehrthätigkeit für ihn begann. In die Jahre 1836—1858 fällt dann das figurenreiche Bild „Morgen vor der Schlacht am weißen Berge“, sowie Reisen nach Frankreich, England und Italien, welche weiterbildend sein Können förderten, und eine Frucht dieser seiner Italiafahrt war „Nero nach dem Brande Roms“. Nach diesem Bilde verlieren die alten Niederländer und Spanier den Einfluß auf sein Kolorit. Hierauf folgt „Galilei im Kerker“, „Wallensteins Einzug in Eger“, „Wallenstein auf dem Wege nach Eger“, „Die Fresken am Maximilianeum“, „Thusnelda im Triumphzug des Germanikus“ (Neue Pinakothek) und eine Reihe anderer. 1853 erhielt Piloty einen Ruf nach Berlin, wo er die Leitung der Akademie übernehmen sollte, welchem er jedoch auf Wunsch seines Königs nicht nachkam. Ein schweres Leiden machte am 21. Juli 1866 dem Leben des Meisters ein Ende und hat ihn verhindert, sein letztes großes Bild, „Der Tod Alexanders“, ganz zu vollenden. Mit zu seinen besten Werken gehört unser Bild, „Die Ermordung Cäsars“, welche 1873 von dem hannoverschen Kunstverein der Galerie geschenkt wurde. Mehr als in allen anderen ist es ihm hier gelungen, ein figurenreiches Bild straff zu gruppieren und die Kunstidee Gestalt gewinnen zu lassen.



II. Friedrich Kaulbach.

Auch Friedrich Kaulbach gehört zu den Künstlern, welche mit ihrer Auffassung künstlerischer Aufgaben sich bald im Widerspruch befanden mit der schematisierenden Richtung der Zeit, welcher die Kunst des Cornelius das Gepräge aufgedrückt hatte. Obwohl Naturalist, machte er es sich doch zur Aufgabe, nicht das Zufällige in der Natur, sondern das Wesentliche, Schöne und Charakteristische in derselben mit seinem Verständnis zu einem harmonischen Ganzen zu gestalten. Seine Anordnung von Form und Farbe, seine sorgfältige Durchführung steht in einem wohlthuenden Gegensatz zu der krassen naturalistischen Richtung der modernen Zeit, welche skizzenhafte Ausführung als den einzig echten Ausdruck des künstlerischen Könnens betrachtet, hinter der sich jedoch nur zu oft künstlerisches Unvermögen nur dürftig verbirgt. 1822 zu Arolsen geboren, erhielt er von 1839—1845 seine Ausbildung unter seinem Vetter Wilhelm von Kaulbach in München, welche darauf durch Studien in Italien eine weitere Vollendung erfuhr. Nach seiner Rückkehr nach München trat er mit größeren Kompositionen wie „Othello“ an die Öffentlichkeit. Vor allem war es aber „Der erschlagene Abel“ wird von seinen Eltern aufgefunden“, welches seinen Ruf begründete und ihm viele Aufträge erwarb. Die große Anerkennung, welche seine Porträts gefunden, bestimmte fortan im wesentlichen das Gebiet seines Schaffens und erwarb ihm einen Ruf an verschiedene Höfe Deutschlands, Oldenburg, Schwerin und Hannover. Er entschied sich für Hannover, nachdem er inzwischen von der Münchener Akademie zum Professor ernannt worden war, ein Lehramt jedoch zu Gunsten seines Schaffens und seiner Reisen abgelehnt hatte. In Hannover malte er nun zunächst das bekannte große Familienbild des Königlichen Hauses, sowie das vom Könige Maximilian von Baiern ihm zur Ausführung übertragene Bild „Die Krönung Karls des Großen“ für das Maximilianeum in München. Die reiche Gunst, welche er von dem Hofe in Hannover erfuhr, und das dem Könige gegebene Versprechen, in Hannover zu bleiben, mußten ihn darauf verzichten lassen, einem Rufe des Königs von Baiern nach München Folge zu geben und sich die Gunst dieses kunstliebenden Monarchen zu erhalten. So wirkte er in seinem reizvollen Künstlerheim, welches des Königs Gunst ihm hatte bauen lassen, und schuf dort die Werke, deren seine Auf-

fassung des Seelischen und sorgfame und vornehme Art der Durchführung ihm einen Ehrenplatz unter den ersten Porträtmalern seiner Zeit sicherten und ihm zahlreiche Aufträge nicht nur in Deutschland, sondern auch in England und Frankreich erwarben. Bildnisse wie das der Kaiserin von Österreich, des deutschen Kronprinzen Friedrich Wilhelm, sowie dessen drei Söhne, als junge Prinzen, des Prinzen Albrecht und seiner Gemahlin, Porträt seiner Frau mit Kindern, sind alle vollgültige Zeugen seines Könnens, zu denen auch unser Bild „Porträt der Bildhauerin Ney“, 1877 für die Galerie erworben, als ein fein durchgeführtes Kunstwerk und charakteristische Arbeit des Künstlers sich gefüllt. An Auszeichnungen wurden ihm zu teil: die große Medaille für Kunst auf der Wiener Weltausstellung, die Goldene Medaille II von der Berliner, sowie dieselbe von der Münchener Ausstellung, und von der Akademie der Künste in Berlin wurde er zum ordentlichen Mitgliede ernannt.



III. Friedrich August von Kaulbach.

Nach dem Tode Pilotys übernahm Friedrich August von Kaulbach die Leitung der Kunstakademie in München. Auch er gehört wie Piloty zu den Künstlern, welche ein ernstes Studium der Alten nicht für unfruchtbar halten, und daß es nicht unfruchtbar ist, davon geben die Werke dieses Künstlers ein bereites Zeugnis. Er wurde 1850 in München geboren, genoß den ersten künstlerischen Unterricht bei seinem Vater, dem Porträtmaler Friedrich Kaulbach. Nach kurzem Studium an der Kunstschule zu Nürnberg setzte er dann seine Studien unter Diez in München fort, unter dessen Einfluß seine Bildung im wesentlichen sich vollzog. Seine Genrebilder „Mutterfreude“, „Die Lautenspielerin“, „Träumer“, „Der Spaziergang“, „Der Maitag“ (Dresden), „Das Burgfräulein“ sind Zeugen der außerordentlichen Vielseitigkeit seiner malerischen Technik, und seine Porträts, besonders das seiner Schwester, sowie das der Prinzessin Gisela von Baiern, sind Leistungen, welche uns an die Werke der alten Niederländer gemahnen und geeignet, ihm seinen Platz unter den ersten Porträtmalern anzuweisen. Unser Bild „Die Schwester“, 1885 vom Provinzial-Museum erworben, giebt uns ein treffliches Bild von dem Können des Meisters, in dem Antlitz die Seele des Menschen wieder spiegeln zu lassen.



IV. Emil Hünten.

Wie in Berlin, so gelangte auch in Düsseldorf das Kriegs- und Schlachtenbild zu großer Bedeutung. Unter Kamphaufens Führung entstand eine Richtung, welche besonders seit den neueren Großthaten der preußischen Armee in dem Stoffkreise der Kriege von 1864, 1866 und 1870 reiche Nahrung fand. Zu ihr gehört auch Emil Hünten, welcher 1827 zu Paris geboren ward. Seine Ausbildung begann daselbst unter H. Flandrin, welche dann seit 1849 in Antwerpen unter Wappers und Dykmans weitergeführt wurde. 1851 siedelte Hünten nach Düsseldorf über, und sein Verkehr mit Kamphaufen war es vorzugsweise, welcher bleibenden Einfluß auf sein Schaffen gewann. Sein erstes größeres Bild bietet uns bereits ein kriegerisches Motiv. Preußische Kürassiere aus dem siebenjährigen Kriege zum Angriff über eine Brücke sprengend“ (1852), auch die Motive seiner nächsten Bilder waren diesem Kriege entlehnt. Mit den Kriegen, welche

die Neueröffnung des Deutschen Reiches vorbereiteten, beginnt erst Hüntens eigentliche Bedeutung, und je mehr er sich in seinen Stoff vertieft und ihn beherrschen lernt, um so mehr grenzt er sich kleinere Gebiete ab, Epifoden, denen er lebensvollen Charakter zu verleihen weiß. Aus dem dänischen Kriege sind es hauptsächlich „General v. Nollitz bei Oeversee“, „Der Sturm auf die Düppler Schanzen“, ferner aus dem Kriege von 1866 „Rekognoszierungsritt des Majors von Ungar bei Sadowa“. Mit welcher Liebe sich auch Hüntens diesen beiden Kriegen zuwendete, denen er persönlich beigewohnt hatte, die Ereignisse von 1870 drängten alles in den Hintergrund. Öffentliche Gemeinwesen, Fürsten, Städte und Private gaben ihm Aufträge, welche seine Schaffenskraft voll in Anspruch nahmen. „Die großherzoglich hessische Division bei St. Privat“, „Angriff der französischen Kürassierdivision Bonnemain auf Elßauhausen in der Schlacht bei Wörth“ (Berliner Nationalgalerie) gehören mit zu dem Besten, was Hüntens geschaffen hat. Seine Studien im österreichischen Kriege setzten ihn in die Lage, das treffliche Wandgemälde, die Schlacht bei Königgrätz in der Feldhernhalle des Berliner Zeughauses zu liefern. Unser Bild „Episode aus der Schlacht bei Reichenbach“ gehört seiner ersten Periode an und wurde 1857 vom Künstlerverein unserer Galerie geschenkt.



V. Adolf Northen.

Gleichwie Hüntens gehört auch Northen den Schlachtenmalern der Düsseldorf-Schule an. Am 6. Nov. 1828 geboren, erhält er seine Ausbildung auf der Akademie zu Düsseldorf und malte zu Anfang der fünfziger Jahre besonders Epifoden aus den napoleonischen Kriegen. „Napoleons Rückzug aus Rußland“ und „Die Schlacht bei Waterloo“, Bilder von großer Wirkung, begründeten seinen Ruf. Wie bei allen deutschen Schlachtenmalern, verdrängten die Kriege von 1864, 1866 und 1870 das Interesse an den Feldzügen der älteren Zeit, und so entnahm auch Northen seinen Stoff aus jenen Kämpfen. „Das Gefecht bei Oeversee“, „Die preußische Garde bei Königgrätz“, „Transport französischer Gefangener“, „Episode aus der Schlacht bei Gravelotte“ und „Angriff des 16. Ulanenregiments auf ein Karree bei Vionville“, gehören zu seinen vorzüglichsten Leistungen. Unser Bild „Die Gefangennahme des Generals Cambronne durch General Halkett in der Schlacht bei Waterloo“, welches 1877 aus dem Nachlasse des Künstlers für die Galerie erworben wurde, gehört mit zu den besten Bildern aus Northens erster Periode.



VI. Louis Kolitz.

Zu den Kriegsmalern der Neuzeit, welche sich Ruf und Bedeutung erworben, gehört auch Louis Kolitz, welcher am 5. April 1845 zu Tilsit geboren wurde. An der Akademie in Berlin begann er 1862 seine Studien, ging dann 1864 nach Düsseldorf, um sich unter Andreas Achenbach, Karl Sohn und Bendemann weiter zu bilden. Zuerst war es die Landschaft, welche ihn fesselte und welche er in Verbindung mit der Architektur darzustellen liebte. Erst die Kriege von 1866 und 1870/71, an denen er persönlich teilnahm, wandten ihn dem Schlachtenbilde zu. Die eigene Anschauung und Erfahrung im Kriege, welche er nicht als Beobachter, sondern als Offizier mitmachte, erklären die

frische und lebensvolle Darstellung, welche sich oft mit kräzzenhafter Ausführung begnügt und durch diese aber in manchen Bildern, wie z. B. den Schilderungen aus dem Winterfeldzuge bei Paris, eine ganz besondere Wirkung erzielt. „Im Wald vor Orleans“, „Aus den Vorkämpfen von Metz“, „Eroberung eines Geschützes durch preussische Infanterie in dem Gefecht von Vendôme“ (Berliner Nationalgalerie), „Die Preußen bei Mars la Tour“, „Episode aus der Schlacht vor Gravelotte“, hat er einen Höhepunkt seines Schaffens erreicht, über den er nicht hinausgekommen ist. Seit 1878 ist er Direktor der Kunstakademie in Kassel. Das von uns vorgeführte Bild, welches 1889 vom hannoverschen Kunstverein der Galerie geschenkt wurde, greift auf eine frühere geschichtliche Epoche zurück, in einer genial hingeworfenen Farbenkizze ist der Zug des Großen Kurfürsten über das Haß dargestellt.



VII. Edmund Koken.

Wenn der Mäurer Erwähnung geschieht, welche in unermüdlichem Eifer und nie verlagender Hingabe an die Sache den Verein für öffentliche Kunstsammlung in Hannover begründet haben, dann muß der Name Edmund Koken in erster Linie mit genannt werden. Er wurde am 4. Juni 1814 zu Hannover geboren, besuchte dort die Hochschule und erhielt seinen ersten Unterricht im Zeichnen beim Zeichenlehrer am Polytechnikum, Heinrich Schulz. Zu seiner künstlerischen Ausbildung ging er mit Kotsch nach München, und dort war es vor allen Dingen Rottmann, welcher bleibenden Einfluß auf sein Schaffen gewann. Studienreifen nach Oberitalien, besonders Gardasee, Oberbaiern und Brandenburg erweiterten den Stoffkreis seines Wirkens, bis er dann Anfang der vierziger Jahre nach Hannover zurückkehrte. Wenn er auch eine Reihe von Porträts geschaffen, so war doch die Landschaft das eigentliche Feld seiner Thätigkeit, in dem sich mehr die lyrische Seite seines Wesens, als eine von gesundem Realismus getragene Auffassung der Natur offenbart. Edmund Koken war Dichter in der Landschaft, und besonders sind es seine zahlreichen Kartons, welche, sämtlich für Farbe gedacht, dem Beschauer den Künstler näher bringen, als es seine in Farben ausgeführten Werke vermögen. Von Hannover aus waren es besonders die Haide, der Solling und der Harz, welche sein Studiengebiet ausmachten und die besonders geeignet waren, seiner lyrischen Veranlagung Vorfeld zu leisten. Zahlreiche Bilder wie „Sommerlandschaft“, „Abendstimmung“, „Weihnachtsabend“, „Mühle im Walde“, „Gardasee“ und andere gaben, in Verbindung mit jenen Kartons, ein treffliches Bild von der Eigenart des Künstlers. Auch unser Bild „An der Klosterforte“, im Jahre 1865 entstanden, welches durch das Vermächtnis des Münzmedailleurs Brehmer in unsere Galerie gelangt ist, bezeugt seinen hochpoetischen Sinn und sein Bestreben, durch Idealisierung der Landschaft einer Konkurrenz mit dem Photographen aus dem Wege zu gehen. Am 30. Oktober 1872 setzte ein jäher Tod dem Leben des verdienstvollen Mannes ein Ende.



VIII. Franz Hoffmann-Fallersleben

gehört zu den Künstlern der Düsseldorf-Schule, welche mit Vorliebe der Landschaft ihre wehmütige und ernste Seite abzugewinnen suchten. Als Sohn des Germanisten und Dichters Hoffmann von Fallersleben wurde er am 19. Mai 1855 in Weimar geboren und bezog zuerst die Akademie in Düsseldorf und nachher die Kunstschule in Weimar, wo Theodor Hagen und besonders Friedrich Preller bleibenden Einfluß auf ihn gewannen. Studienreisen nach Hannover, der Ostsee und Westfalen gaben in ihren Heidelandschaften ihm vollkommenen Stoff und Anlaß, sein für poetische und elegische Stimmungsbilder veranlagtes Talent zu bekunden. Später ließ er sich in Düsseldorf nieder. Der melancholische Charakter der norddeutschen Tiefebene spiegelt sich in seinen Bildern treffend wieder. „Das Hünengrab“, „Vor dem Waldkirchhof“, „Waldeinfamkeit“, „Altdeutscher Opferstein“ kennzeichnen seine Richtung. Auch unser Bild „Verlassenes Schloß“, 1887 für das Provinzial-Museum erworben, charakterisiert seine Neigung und sein Können. Das silberne Licht des aufgehenden Mondes beleuchtet das verlassene Schloß eines untergegangenen Geschlechts.



IX. Hans Frederik Gude.

Der treffliche Schilderer der Naturschönheiten seiner Heimat wurde am 13. März 1825 in Christiania geboren. Nachdem derselbe seine erste Ausbildung auf der dortigen Kunst- und Gelehrtenschule erlangt hatte, begab er sich 1841 nach Düsseldorf, und sein Umgang mit Andreas Achenbach, unter dessen Leitung er hier ein Jahr lang arbeitete, war es besonders, welcher die Richtung seines Schaffens bestimmte. Die großartige Schönheit nordischer Landschaft war von Achenbach für die Malerei als fruchtbar erkannt, und durch ihn wurde Gude beeinflußt, den Schönheiten seines Vaterlandes seine nächsten Studien zu widmen. So zog er denn schon 1843 wieder heimwärts und brachte, von dieser Reise zurückgekehrt, die Skizze zu seinem ersten Bilde „Norwegischer Fjord bei Mittagsbeleuchtung“, welches 1845 vollendet wurde, mit heim, ein Bild, welches ungeteilten Beifall gewann und seinen Ruf begründete. Gleichwie bei anderen norwegischen Künstlern, find es Sehnsucht nach der Heimat und warme Vaterlandsliebe, welche seine Auffassung vertiefen. Grandiose Felsen, die ewige Schönheit des Meeres, die Sonne mit ihrem wechselnden Lichte im Spiel der Wellen, das alles ist gefühlt und wiedergegeben, wie es nur ein Sohn des Landes zu schildern vermag, dessen Wiege die nordischen Stürme umbraut und der in der Jugend die Eindrücke jener großartigen Natur in sich aufgenommen. 1845 und 1846 kehrte Gude abermals in seine Heimat zurück, um immer tiefer einzudringen in die majestätische Schönheit jenes Landes, und eine Reihe von Bildern waren die Ausbeute dieser Studienreise, in denen er mit immer wachsender Meisterlichkeit, in immer neuen Motiven aus sein Heimatland vor Augen führt. 1848 kehrte Gude, wegen der politischen Unruhen in Deutschland, auf längere Zeit nach Norwegen zurück, um sich immer mehr in das nordische Volksleben und in die landschaftlichen Szenarien zu vertiefen. Hier malte er eine Reihe von Bildern zusammen mit seinem Freunde Tidemand, Bilder, denen es nicht angehen werden kann, daß einer die Landschaft und ein anderer die Grenzregionen gemalt hat. Diefem Zusammenarbeiten verdanken wir „Eine Brautfahrt auf dem Hlardangerfjord“ (Christiania), „Fischer auf einem norwegischen Binnensee“ (Berliner

Nationalgalerie). 1850 kehrte der Künstler nach Düsseldorf zurück, wo das rege Kunstleben ihm mehr Anregung bot, als das vom großen Weltverkehr abgeschlossene Christiania, und eine Reihe von Bildern, zum Teil wieder mit Tidemand gearbeitet, sind in dieser Zeit entstanden, die zu seinen besten und reichsten Schöpfungen gehören, von denen besonders das tiefergreifende Bild „Leichenbegängnis im Sognefjord“ ein vollständiges Zeugnis ablegt. 1853 wurde Gude an Stelle Schirmers, welcher einem Rufe nach Karlsruhe folgte, die Professur der Landschaftsmalerei übertragen, und in Kürze lieferte er den Beweis, daß er seinen ehemaligen Lehrer wohl zu ersetzen im Stande war. Die Lehrthätigkeit jedoch beeinträchtigte sein produktives Schaffen, und so zog er sich denn schon 1861 nach Nord-Wales zurück, welche eigenartige Landschaft ihm mancherlei Anregung zu neuem Schaffen bot. — Zum zweitenmal wurde er dann berufen, seinen ehemaligen Lehrer Schirmer zu ersetzen, nach dessen Tode er alsdann von 1864 bis 1880 mit großem Erfolge an der Kunstschule in Karlsruhe thätig gewesen ist. Aus dieser Zeit stammen besonders seine Küstenbilder, welche in zahlreichen Variationen den Beschauer immer wieder von neuem fesselten. Dieser Zeit gehört auch unser Bild an, welches 1875 vom Kunstverein für die Galerie angekauft wurde. Es ist ein charakteristisches Werk seiner Karlsruher Periode, in dem sein glänzendes Können, die nordische Landschaft mit ihrem schwermütigen Charakter in jener eigenartigen Beleuchtung dem Beschauer vorzuführen, sich zeigt. 1880 trat dann Gude von seiner Lehrthätigkeit in Karlsruhe zurück, um in Berlin an der Kunstakademie die Leitung eines Meisterratiers zu übernehmen. Dieser letzten Periode gehören besonders seine Bilder „Am Strande von Rügen“, sowie „Vor der schottischen Küste vor dem Sturme“ an.



X. Hermann Baifch.

Aus der Münchener Landschafterschule, welche unter Schleich und Lier sich gebildet hatte, stammt Hermann Baifch, 1846 zu Dresden geboren. Seine erste Studienreise machte derselbe als Schüler der Stuttgarter Kunstschule 1868 nach Paris, wo Rouilleau und Dupré bedeutende Anziehungskraft auf ihn ausübten. 1869 kam er nach München und fand dort in Lier einen besonderen Förderer seiner Eigenart. Seiner Vorliebe für Viehmalerie, welche in Paris durch die Niederländer angeregt war, suchte er auch in München dadurch gerecht zu werden, daß er Landschaftsmotive aus der oberbayerischen Hochebene mit Rindern belebte. Seine vielfachen, seit 1873 unternommenen Reisen nach Holland gaben dann seinem Schaffen das Gepräge. Holländische Landschaft mit Kanälen und Flüssen, mit Weiden und Vieh, leichtbewölkter Himmel und ein eigener Silberton in der Gesamtstimmung, das sind die Momente, die fortan sein Schaffen bedingen. „Frühlingsmorgen“, „Der Weidenbach“, „Anger mit weidendem Vieh bei Morgenbeleuchtung“, „Eine im Regen am Kanal hinziehende Herde“, „Bei Dortrecht zur Ebbezeit“ (1884, Berliner Nationalgalerie), „Sommerabend bei Rotterdam“, das sind Bilder, die uns den Künstler in seinem besten Können zeigen, und zu ihnen gehört in erster Linie das 1883 für das Provinzial-Museum in Hannover erworbene „Vieh an der Tränke“; es gehört mit zu dem Besten, was Baifch geschaffen hat, und brachte ihm auf der Wiener Ausstellung die goldene Medaille. Ein halb bedeckter Himmel und jener ihm eigene Silberton in der Luft geben dem Bilde einen ungemein hohen Reiz und zeigen die feine Beobachtung der holländischen Landschaft, welche auch diesem Bilde

Reimers, Provinzialmuseum zu Hannover.

zum Vorwurf gedient hat, und die Darstellung des Viehs an der Tränke finden wir in dieser Vollendung nur auf alten Niederländern wieder. Seit 1882 wirkt Haifich als Lehrer an der Kunstschule in Karlsruhe.

XI. Christian Ludwig Bokelmann.

Knaus und Vautier hatten in Düsseldorf dem Genre die Bahnen gewiesen, in denen diese Kunstart sich fortbewegte, bis Bokelmann, welcher anfangs dieselben Wege gewandelt war, sie aus dem ländlichen Kreise in die Sphäre des modernen städtischen Lebens hinüberführte. Zu St. Jürgen bei Bremen am 4. Februar 1844 als Sohn eines Lehrers geboren, hat er lange Zeit warten müssen, ehe er seiner Liebe zur Kunst durch praktische, Bethätigung in derselben Genüge leisten konnte. Eine unüberwindbare Abneigung seines Vaters gegen den künstlerischen Beruf zwang ihn, dem Kaufmannsstande sich zu widmen, in dem er thätig blieb bis zum Jahre 1868. Jetzt erst, nachdem sein Vater gestorben war, konnte er seine Studien in Düsseldorf beginnen und trat nach den vorbereitenden Studien auf der Akademie in das Privatatelier von Wilhelm Sohn ein. Schon sein 1873 vollendetes erstes Bild, „Im Trauerhause“, verriet ein nicht gewöhnliches Talent und brachte ihm auf der Wiener Ausstellung eine Medaille ein. Dieses, sowie eine Reihe seiner folgenden Bilder „Der rauchende Schufterlehrerling“, „Der Radschläger“ u. a. bewegten sich in der herkömmlichen Auffassung, bis er 1875 mit seinem „Im Leihhause“ (Stadtgalerie in Stuttgart) neue Wege betrat und sein eigenartiges Talent, seine feine Beobachtung des modernen Lebens, besonders in ihren Schattenseiten, bekundete. — War in diesem Bilde der Farbeninn des Künstlers noch nicht zum Ausdruck gelangt, so entfalteten sich seine koloristischen Fähigkeiten in bedeutenderem Maße in seinem Bilde „Volksbank kurz vor Ausbruch des Falliments“ (1877), um in gesteigerter Weise in dem nächsten Bilde „Wanderlager kurz vor Weihnachten“ und besonders in „Die Testamentseröffnung“ (1879, Berliner Nationalgalerie) zur Geltung zu kommen. 1880 folgte dann „Die letzten Augenblicke eines Wahlkampfes“ und 1881 „Die Verhaftung“, wozu letzteres, das von uns vorgeführte Bild, von ergreifender dramatischer Wirkung, für die Gemäldegalerie des Provinzial-Museums erworben wurde. Aus einem ländlichen Hause wird von einem Gendarmen eine Frau, welche halb ohnmächtig in der Thüre lehnt, abgeführt, um begangene Schuld zu büßen. Ringsum stehen Dorfbewohner in tiefem Mitgefühl, während in der zum Hause gehörenden Schmiede ein Mann in herbem Schmerze mit beiden Händen das Gesicht bedeckt. 1882 folgt dann „Der Abschied der Auswanderer“ (Dresdener Galerie), 1883 „Im Vorhause des Gerichts“, 1884 „An der Spielbank in Monte Carlo“, 1886 „Der Dorfbrand“, Bilder, welche durch die feine Beobachtung und die treffende Charakteristik der einzelnen Personen den Meister auf der Höhe seines Schaffens zeigen. Auch das „Nordfrieseische Begräbnis“ (1888) gehört den hervorragenden Leistungen des Künstlers an. Ohne schwächliche Sentimentalität stellt doch das Bild den Beschauer durch den Ernst der Situation, und die kühle Farbengebung seiner Bilder hält sich ebensoweit entfernt von dem konventionellen Kolorit, wie von dem farblosen Grau des modernsten Pleinair.

XII. Werner Schuch

wurde am 2. Oktober 1843 zu Hildesheim geboren und erlangte seine Ausbildung als Architekt von 1860—1864 auf dem Polytechnikum zu Hannover. Nach vollendeten Studien war er als praktischer Architekt zuerst unter Hafe und alsdann als Privatarchitekt thätig und wurde dann 1868 bei der Venloo-Hamburger Bahn für Hochbau angestellt, worauf er dann 1870 einen Ruf als Professor der Baukunst an die technische Hochschule zu Hannover erhielt. Erst 1872 verfuhrte er sich ohne Lehrer in der Ölmalerei, wobei ihm ein hervorragendes zeichnerisches Talent, welches auch in all seinen späteren Werken zur Geltung kommt, zu Hilfe kam. Kopiren in der Dresdener Galerie, Skizzen in Tirol und Oberitalien bereiteten sein malerisches Können vor, bis er 1877 in Düsseldorf sich weiter bildete. Die schwermütige Stimmung der Heide Landschaft bestimmte vorzugsweise den Charakter seiner ersten Bilder, und mit Meißerschaft weiß er in ihr die wehmütige Poesie, welche ihr eigen ist, zum Ausdruck zu bringen. Vorzugsweise waren es zuerst Darstellungen aus dem dreißigjährigen Kriege, mit denen er seinen Ruf begründete. So „Die Überführung der Leiche Gustav Adolfs von Lützen nach Wollgast“, „Die Vedette“, „Der Spion“, „Das Lied ist aus“, „Aus der Zeit der schweren Noth“ (Nationalgalerie Berlin) bekunden sein hervorragendes Talent. In der Feldherrnhalle zu Berlin ist die Schlacht bei Leipzig von ihm dargestellt. Unser Bild „Beim Quackfalter“, 1874 für die Galerie erworben, gehört mit zu seinen ersten Werken, reizvoll in Komposition und Farbe, sorgfältig und fleißig in der Durchführung, zeigt es uns ein Können auf einem Gebiete, welches später von ihm nicht mehr betreten wurde.



XIII. Adolf Seel.

Die Architekturmalerei hat in Adolf Seel einen ihrer hervorragendsten Meister. 1829 in Wiesbaden geboren, bildete er sich von 1844—1851 auf der Akademie in Düsseldorf, und vorzugsweise war es hier Karl Sohn, welcher Einfluß auf ihn gewann. Nach einem jahrelangen Aufenthalt in Paris, welchen er von 1854—1865 nach Italien verlegte, waren es besonders das Innere von byzantinischen und romanischen Kirchen, ein deren Darstellung sich seine hervorragende Begabung bekundete. Zur vollen Reife gelangte jedoch erst sein Talent, als er von 1870—1874 Spanien und Portugal, Afrika und den Orient bereist hatte. Aus der maurischen und arabischen Welt erwuchsen ihm Aufgaben, deren Lösung ein Talent wie das seinige erforderte. Die Farbenpracht des Orients zeigt sich in seinem Kolorit und die liebevolle Behandlung des Details sein eingehendes Studium architektonischer Formen. „Das Innere einer byzantinischen Kirche“, „Der Kreuzgang des Domes zu Halberstadt im Winter“, verschiedene innere Ansichten von S. Marco gehören seiner ersten Periode an. Aus seiner zweiten Periode sind besonders „Der Löwenhof der Alhambra“, „Ein arabischer Hof in Kairo“ (Berliner Nationalgalerie) und andere, welche die Bewunderung des Beschauers erregen. Auch als Aquarellist stand das Können Seels auf gleicher Stufe. „Das Innere der Grabeskirche zu Jerusalem“, sowie Einzelfiguren aus dem orientalischen Leben, wie „Die Apfelsinen-Verkäuferin“ zeichnen sich durch ihre naturwahre Schilderung. Unser Bild „Im Kreuzgang“ gehört seiner ersten Periode an. Entbehrt es auch der orientalischen Farbenpracht seiner späteren Werke, so steht es doch an sorgfältiger und liebevoller Durchführung des Details jenen Bildern der zweiten Periode in keiner Weise nach.



XIV. Reinhard Sebastian Zimmermann.

Erst in seinem 25. Lebensjahre war es Zimmermann vergönnt, sich der Kunst widmen zu können. Am 9. Januar 1815 zu Hagenau am Bodensee geboren, bildete er sich in Meersburg, Remiremont und Freiburg für den kaufmännischen Beruf aus. Ein großes Zeichentalent setzte ihn schon in dieser Zeit in die Lage, durch Miniaturporträts sich Mittel zu Reisen zu erwerben, und 1840 konnte er die Akademie in München besuchen, wo besonders der Tiermaler Robert Eberle Einfluß auf seine Entwicklung gewann. Reisen nach Paris, Belgien und England förderten seine Ausbildung in hohem Maße, sodaß er 1847, als er seinen Wohnsitz in München genommen hatte, erfolgreich mit seinem humoristischen Bilde „Die heiligen drei Könige“ auftreten konnte. Mit wachsendem Beifall wurden dann seine technisch immer vollendeteren Bilder aufgenommen, denen seine Menschenkenntnis und sorgfame Technik den Charakter echter Kunstwerke verlieh. „Die teure Zecher“, „Ein Liebesbrief“ (Karlsruhe), „Der Schranntag in München“ (Köln), „Die Impfstube“, „Vor der Musikkprobe“ und zahlreiche andere Bilder zeugen von seiner Beobachtungsgabe und durchgebildeten Technik, und auch unser Bild „In der Klosterbibliothek“, welches 1877 vom hannoverschen Kunstverein der Galerie als Geschenk überwiesen wurde, zeigt uns das Talent des Künstlers in seiner besten Entfaltung.



XV. Karl Spitzweg.

Unter dem Einflusse Moritz v. Schwind's begann Spitzweg erst spät seine Laufbahn, zunächst als Landschaften- und darauf als Genremaler. Am 5. Februar 1808 zu München geboren, lernte er anfangs in einer Apotheke und bezog 1830 die Universität München und ging alsdann nach Überlandener schwerer Krankheit, welche seine Studien unterbrochen hatte, 1836 zur Malerei über. Sein früherer Humor, der in den meisten seiner Werke wiederklingt, machte ihn zu einem willkommenen Mitarbeiter der „Fliegenden Blätter“. Im Anfang der vierziger Jahre beginnt dann eine fruchtbare Tätigkeit und eine Fülle von Bildern entfließt, welche in ernster Stimmung oder in anmutiger Darstellung dem Beschauer zum Herzen sprechen. „Der Witwer“, „Der Polizeidiener“, „Der Bücherwurm“, „Der Postwagen“, „Wiedersehen alter Freunde“, „Ständchen“ (Hannover) und zahlreiche andere zeugen von dem Studium der Alten und dem feinen Farbensinn des Meisters. Unser Bild „Das Lieblingsplätzchen“ wurde 1855 aus der „Gutegroschenfammlung“ des hannoverschen Künstlervereins für die Gemäldesammlung erworben und ist in Stimmung und Farbe und der beschaulichen Behaglichkeit der Darstellung eines der charakteristischen Bilder des Künstlers.



XVI. Hugo Öhmichen.

Von eindringlicher Charakteristik und reizvoller Farbengebung sind die Werke Öhmichens, welcher am 10. März 1843 zu Borsdorf bei Leipzig geboren ward. Von 1858—1864 besuchte er die Kunstschule in Dresden, wo besonders Julius Hübner seine Studien leitete. Nach einer Studienreise nach Italien ließ er sich dann in Düsseldorf nieder. Sein „Segen des Großvaters“, „Schulprüfung“, „Todesbotschaft“, „Kirchschmücken vor der Trauung“, „Der Steuerzahlung“ (Dresden), sowie auch unser Bild „Gefäng-

unterricht", welches 1886 der Galerie vom hannoverschen Kunstverein als Geschenk überwiesen wurde, gehören mit zu den Werken des Meisters, welche sich ebenfalls durch treffende Charakteristik als feine Durchführung und wohlthuendes Kolorit auszeichnen.



XVII. Gustav Süss.

Unter den feinsinnigen Beobachtern der Tierwelt, besonders des Federviehs, steht Gustav Süss mit in erster Reihe. Er wurde 1823 zu Rumbek bei Rinteln an der Weser geboren, studierte 1850 und 1851 in Düsseldorf, woselbst er dann ein eigenes Atelier errichtete. Kleinere Darstellungen, wie Schwinagels Abenteuer und ähnliche, sind vielfach durch Lithographie verbreitet. Sein eigenes Talent jedoch, das Federvieh darzustellen, gehört einer späteren Zeit an, in denen gemüthliche Auffassung, reizvoller Humor in der glücklichsten Weise mit feinem Farbensinn gepaart sind. „Der erste Gedanke“, „Ein großes Ereignis“, „Stalltragödie“, „Patientenbefuch“ zeigen uns in den verschiedensten Lagen die Hühnerwelt, dem auch unser Bild, welches 1875 für die Galerie erworben wurde, angehört. Der Tag hat sich geneigt, im Winkel eines Stalles sammelt eine Glucke die Küchlein unter ihre Flügel, während darüber auf einem dünnen Zweige eine Schwalbe ein Liedlein zwitschert. Dieses „Abendlied“ bringt in seiner ganzen Weise, in Farbe und Stimmung in vorzüglicher Weise das Können und die Richtung des Künstlers zur Anschauung.



XVIII. Albert Kindler.

Zu den liebenswürdigen Humoristen in der Malerei gehört, wie Spitzweg, auch Kindler, wenn auch in anderer Weise. 1833 in Allensbach bei Konstanz geboren, zog er 1856 nach Düsseldorf, nachdem er seine erste Ausbildung auf der Akademie in München erhalten hatte. In Düsseldorf vollendete er seine Ausbildung unter Jordan. Sein Bild „Der Hochzeitszug auf dem Rhein“ erregte 1859 Aufsehen durch die Frische der lebensvollen Darstellung. Es folgten „Das Brautvamen“, „Touristen am Rhein“, „Jagdrevue“, „Dorftheater“ u. a. Sein größeres wirkungsvolles Bild „Zum Tanz“ trug ihm 1848 die Berliner Medaille ein. Einen mächtigen Aufschwung in Kolorit und Technik erhielt sein Können durch einen längeren Aufenthalt in Spanien, als dessen Frucht die Werke: „Der Fandango“, „Schmuggler“ u. a. entstanden. Unser Bild „Die neue Verordnung“, welches 1862 für die Galerie erworben wurde, gehört der älteren Periode an und zeigt den lebhaften Farbensinn und den köstlichen Humor des Künstlers in bestem Lichte.



XIX. Charles Webb.

Unter Camphausens Einfluß bildete sich Charles Webb, welcher 1832 zu Breda geboren wurde, in den Jahren 1848–1851 in Düsseldorf. Seine Genrebilder zeichnen sich durch große Lebenswahrheit, scharfe Beobachtung und kräftiges Kolorit aus. „Die Puritaner im Wachtzimmer“, „Alte Freunde“, „Das Maleratelier“, „Die Überraschten“, „Die Zahlung des Pachtzins“, „Ertappt“, „Alte Erinnerungen“ u. a. gehören zu den Bildern

des Künstlers, welche seine Eigenart in trefflicher Weise bekunden. Auch unser Bild, welches 1866 für die Galerie erworben wurde, zeigt die scharfe Beobachtungs- und Lebenswahrheit, welche seinen Bildern so viele Freunde erworben hat. Von Düsseldorf verlegte der Künstler seinen Wohnsitz nach Cleve.



XX. Max Rentel.

Den modernen Künstlern, welche neben der Freude an einem gefunden Naturalismus auch noch Sinn für harmonische Farbengebung sich bewahrt haben, gefellt Max Rentel in würdiger Weise sich zu. Derselbe ist am 18. Februar 1851 in Königsberg in Ostpreußen geboren, woselbst er die Kunstakademie bis Oktober 1880 besuchte, um alsdann Königsberg mit Weimar zu vertauschen. Hier blieb er sieben Jahre, bis 1887, in welcher Zeit Bilder wie „Der Fischertanz“, „Kirchgänger“, „Wat he woll vertelt“ entstanden und das Treffliche der Weimarer Schule, soweit es an der Weiterbildung des Künstlers mitgewirkt hat, zum Ausdruck bringen, während sein Bild „Andacht in der Fischerhütte“ bereits 1877 in Königsberg entstand. Unser Bild „Der Federstecher“, welches 1890 vom hannoverschen Kunstverein der Galerie als Geschenk überwiesen wurde, zeigt den Künstler bereits auf einer Höhe des Könnens, welche mit seiner charakteristischen und harmonischen Farbengebung das Einzelne in feinsinniger Gruppierung zu einem künstlerischen Ganzen zusammenfügt.



Verzeichnis der Kupfer.

1. Die Ermordung Caesars, von KARL V. PILDT.
2. Porträt der Bildhauerin Ney, von FRIEDRICH KAULBACH.
3. Die Schwestern, von FRIEDRICH AUGUST KAULBACH.
4. Episode aus der Schlacht bei Reichenbach, von EMIL HUSTEN.
5. Die Gefangennahme des Generals Cambronne, von ADOLF NORTEN.
6. Des Gr. Kurfürsten Übergang über das Haß, von LORIS KOLITZ.
7. An der Klosterpfote, von EDMUND KOKEN.
8. Verlassenes Schloß, von FRANZ HOFFMANN-FALLERSLEEN.
9. Norwegische Küste, von HANS GÜDE.
10. Kühe an der Tränke, von HERMANN BAISCH.
11. Eine Verhaftung, von LUDWIG BOKELMANN.
12. Beins Quackfalber, von WERNER SCHUCH.
13. Im Kreuzgange, von ADOLF SEEL.
14. In der Klosterbibliothek, von REINHARD SEB. ZIMMERMANN.
15. Das Lieblingsplätzchen, von KARL SPITZWEG.
16. Gefangunterricht, von HUGO OEHMRICH.
17. Abendlied, von GUSTAV SES.
18. Die neue Verordnung, von ALBERT KINDLER.
19. Entzweite Spieler, von CHARLES WERB.
20. Der Federfchneider, von MAX RINTEL.

Druck von August Preis in Leipzig





Fig. 1. 1. 1. 1.

Fig. 2. 2. 2. 2.





Ph. Kemmich pinx.

Georg v. E. Albert sculp.

BILCHAUERIN NEY

Verlag v. J. Neumann, Neudamm

Druck v. F. A. Wiedemann, Leipzig











Edwin M. Kelly

Reproduced by H. Albert

THE END OF THE WORLD

THE END OF THE WORLD

1871-1872

St. Mary's Church, Poughkeepsie







VISIT AM CAMP

Copyright 1911 by J. C. ...



Children of the orphanage

1910-1911





THE MONKS
— V —

1347





THE MAN AND THE DOG

By J. H. B. & Co. London



THEATRE ROYAL DE BRUXELLES

13. 21. 11. 12. 13. 14. 15.

16. 17. 18. 19. 20.



Alte Welt.

18. v. A. Hermann Leppig

Druck v. F. A. Brückner Leppig



George Morant

A Butler's Pan



Fig. 1. 1846. 1846.



J.M.W. Turner, *Rain, Steam, and Great Central Railway*, 1844, oil on canvas, 18 1/2 x 24 1/2 inches, Tate Gallery, London.

THE GREAT CENTRAL RAILWAY

THE GREAT CENTRAL RAILWAY

THE GREAT CENTRAL RAILWAY

